



# главная книга

**Когда учесть входной НДС по счету-фактуре, поступившему после окончания квартала.**

Заявить НДС-вычет по приобретенным товарам можно в том квартале, когда они были приняты на учет, даже если соответствующий счет-фактура получен в следующем налоговом периоде.

*Источник: Письмо Минфина от 02.02.2016 № 03-07-11/4712.*

Но такое возможно лишь при условии, что счет-фактура поступил в распоряжение покупателя до установленного срока представления декларации по НДС за истекший квартал.

Сдать НДС-декларацию нужно не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Т.е. если товары (работы, услуги) были приняты покупателем к учету, например, в первом квартале, а счет-фактура от продавца пришел в апреле, но до 25 числа (срок сдачи декларации за 1 квартал, то никто не запрещает заявить вычет на основании опоздавшего документа уже в первом квартале.

**Изменены формы требований об уплате недоимок по взносам в ПФР и ФСС.**

ПФР и Соцстрах провели масштабное обновление документов, используемых при проведении проверок и при взыскании долгов по страховым взносам. *Источник: Постановление ПФР РФ 11.01.2016 № 1н; Приказ ФСС РФ от 11.01.2016 № 2.*

В числе прочих скорректированы бланки требований об уплате недоимки по взносам и решений о взыскании задолженности перед Фондами за счет денег на банковских счетах должников.

Также обновлены формы уведомлений о вызове плательщика взносов в отделение фонда и требования о представлении пояснений. Внесены изменения в бланки решений о назначении камеральных и выездных проверок, акты по итогам проверок и прочие документы. Составляемые в ходе контрольных мероприятий, проводимых ПФР и ФСС. Обновленные документы начнут применяться с 06.03.2016 года.

**Учесть выручку от продажи ОС в рамках ЕНВД нельзя.**

При совмещении УСН и ЕНВД доход от продажи ОС, используемое в ЕНВД деятельности, облагается «упрощенным» налогом. Причем уменьшить до-

ход от реализации такого ОС на расходы по его приобретению нельзя.

*Источник: Письмо Минфина от 29.01.2016 № 03-11-09/4088.*

Например, одним из видов деятельности, в отношении которых можно использовать ЕНВД, является автоперевозка пассажиров. Продажа имущества, используемого для таких перевозок (например, автомобиля), не может облагаться «вмененным» налогом.

При определении базы по «упрощенному» налогу учитываются доходы от реализации имущества, используемого в предпринимательской деятельности (даже если эта деятельность переведена на ЕНВД).

Перечень «упрощенных» расходов является закрытым. «Упрощенец» вправе уменьшить доходы на расходы, связанные с приобретением ОС. Но только если ОС использовалось в деятельности, переведенной на УСН. Так что доходы от продажи автомобиля или другого имущества, использованного в ЕНВД-деятельности, включаются в базу по «упрощенному» налогу, а расходы на его приобретение – нет.

**ФНС дала новое разъяснение по заполнению 6-НДФЛ.**

Раздел 1 заполняется нарастающим итогом, а в раздел 2 попадают лишь выплаты, произведенные за последние три месяца отчетного периода.

*Источник: Письмо ФНС от 12.02.2016 № БС-3-11/553@.*

Отчетность по форме 6-НДФЛ представляется налоговыми агентами по итогам первого квартала, полугодия, девяти месяцев и года. Раздел 2 содержит информацию о суммах фактически полученных «физиками» доходов, а также удержанного и перечисленного НДФЛ в разбивке по датам. При этом если операция начата в одном отчетном периоде, а закончена в другом, по разъяснениям ФНС, она отражается в периоде завершения. Например, если зарплата, начисленная за март, выплачена работникам 5 апреля, а НДФЛ перечислен в бюджет 6 апреля, то суммы начисленного дохода, исчисленного и удержанного налога в отчете за 1 квартал включаются в раздел 1, а в разделе 2 их нужно отразить при представлении отчетности за полугодие.

**«Уточненка» не спасет от процентов за пользование неправомерно возмещенным НДС.**

Если из-за ошибок в декларации компании было предписано вернуть в бюджет неправомерно возмещенную в заявительном порядке сумму НДС и уплатить проценты, уточненка подтвердит НДС-

вычет, но уплаченные проценты не вернет.

*Источник: Определение ВС РФ от 26.01.2016 № 310-КГ15-18128.*

Организация представила в ИФНС декларацию с суммой НДС к возмещению и воспользовалась своим правом на заявительный порядок возмещения. По итогам камеральной проверки из-за ошибок, допущенных в декларации, налоговики потребовали от компании уплатить в бюджет возмещенную сумму, а также проценты за пользование государственными деньгами. Организация исполнила требование ФНС, после чего подала уточненную декларацию с исправленными ошибками.

**Возврат аванса покупателю не повод подавать уточненку по УСН.**

«Упрощенец», который вернул контрагенту полученную предоплату, учитывает возврат в периоде, в котором деньги списаны со счета.

*Источник: Письмо Минфина от 22.01.2016 № 03-03-06/1/2265.*

На УСН полученные авансы включаются в доходы в том периоде, когда сумма предоплаты поступила на банковский счет или в кассу.

Если деньги поступили и были учтены в «упрощенных» доходах в одном квартале, а вернули их несостоявшемуся покупателю в другом, корректировать прошлый период и сдавать уточненную декларацию не нужно. На сумму возврата следует уменьшить доходы того периода, в котором он был фактически произведен. Даже если из-за этого придется задекларировать отрицательную величину доходов.

**Порядок выплаты отпускных планируется усовершенствовать.**

*Источник: Законопроект № 997875-6.*

По действующим правилам оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала. На практике нередка ситуация, когда сотрудник пишет заявление за день или два до желаемой даты начала отпуска. В этом случае работодатель невольно нарушает сроки выплаты отпускных. Ведь, отпустив работника в отпуск в тот день, когда он просит, невозможно соблюсти установленный трехдневный срок выплаты, что влечет наложение штрафа.

Для устранения этого пробела в законодательстве предложено установить, что при подаче заявления работником менее чем за три дня до его начала оплата производится не позднее чем через три рабочих дня после поступления заявления работодателю.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 7 (130) от 29.02.2016 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 7 (130) от 29.02.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Имущество списано со счета 01 и учтено на счете 41.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев манипуляций в бухгалтерском учёте.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Кто-то возможно думает, что бухгалтерский учёт – это просто так. Нет, граждане! Бухгалтерский учёт – это крайне серьёзная наука. О чём нам и напоминает наша действительность. Организация перевела часть основных средств со счета 01 «Основные средства» на счет 41 «Товары». И основания-то у организации были железобетонные: она банкротится, производственную деятельность не ведёт и собирается это имущество распродать. Всё понятно.

Но! «Согласно пункту 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации ... объектами обложения налогом на имущество для российских организаций является движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учёта».

Не стало у организации основных средств – не стало

**Обновлен формат передачи в налоговые органы заявления на получение патента (форма № 26.5-1) в электронной форме.**

*Приказ ФНС России от 17.02.2016 N ММВ-7-6/87@ "Об утверждении Формата представления заявления на получение патента (форма N 26.5-1) в электронной форме"*

Новая форма заявления утверждена Приказом ФНС России от 22.12.2015 N ММВ-7-3/591@.

В этой связи обновлен формат представления данного заявления в электронной форме (версия формата 5.06, часть ХСП).

Признан утратившим силу приказ ФНС России от 20.01.2015 N ММВ-7-6/13@, которым был утвержден формат ранее действовавшего заявления.

**В связи с изменениями в области использования электронных подписей утвержден обновленный порядок выставления и получения счетов-фактур в электронной форме.**

*Приказ Минфина России от 10.11.2015 N 174н "Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи"*

Приказ устанавливает процедуры взаимодействия участников электронного документооборота в рамках выставления и получения счетов-фактур (в том числе исправленных и корректировоч-

ных) с применением усиленной квалифицированной электронной подписи. Также, в частности, Инструкция по применению Плана счетов дополнена положениями, посвященными структуре электронной подписи при получении и выставлении счетов-фактур в электронном виде предусмотрено п. 6 ст. 169 НК РФ.

В новом порядке учтено также изменение, касающееся отмены требования о наличии извещения покупателя о получении счета-фактуры.

Признан утратившим силу Приказ Минфина РФ от 25.04.2011 N 50н "Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронном виде...".

**Скорректирован План счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений.**

*Приказ Минфина России от 31.12.2015 N 227н "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 16 декабря 2010 г. N 174н Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению"*

План счетов дополнен новыми счетами, в том числе: "Расчеты по невыясненным поступлениям", "Расчеты по компенсации затрат", "Расчеты по суммам принудительного изъятия", "Доходы будущих периодов от операций с активами".

Некоторые счета бухгалтерского учета исключены из Плана счетов, а часть из них изложена в новой редакции (в частности это коснулось раздела 5

налога на имущество. Такое занижение налога на имущество крайне не понравилось налоговой инспекции. Налоговая инспекция заспорила в суде: налога-то на имущество меньше стало и это плохо.

И суд с налоговой инспекцией согласился: объекты не перестали обладать признаками Основных Средств. Раз учли их как Основные Средства, то и пусть сидят там дальше, пока выбытие по соответствующим причинам не произошло. Покупали-то их не для перепродажи.

**Выводы и Возможные проблемы:** Не надо умничать и правила бухгалтерского учёта нарушать. При продаже основные средства не переводятся на счёт 41 «Товары». Для выбытия основных средств есть свой субсчёт у счёта 01 «Основные средства». Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Имущество списано со счёта 01 и учтено на счёте 41».

**Цена вопроса:** Налог на имущество.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: [ПОСТАВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 05.02.2016 N Ф06-5311/2015 ПО ДЕЛУ N А72-11137/2015](#)

"Санционирование расходов").

Также, в частности, Инструкция по применению Плана счетов дополнена положениями, посвященными структуре утвержденного бюджетным учреждением в рамках формирования учетной политики.

**Депутаты предлагают декриминализовать значительное количество составов преступлений в сфере экономической деятельности.**

*Проект Федерального закона N 1001543-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"*

Проектом предусматривается декриминализировать отдельные составы преступлений, предусмотренных главой 22 УК РФ "Преступления в сфере экономической деятельности", с введением соответствующих дополнительных составов правонарушений в главах 14 "Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций", 15 "Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг" и 16 "Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил)" КоАП РФ.

В частности, речь идет о следующих составах преступлений:

- осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без

**Несогласие супруга.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев продажи совместно нажитого в браке имущества.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Жили-были два супруга. В период брака они учредили общество. 100% доли в уставном капитале принадлежало супруге. Так вот, супруга возьми и продай всю долю в уставном капитале общества в размере 100%. И всего-то за 100 тысяч рублей. А покупателем стал директор общества. Дело было в 2007 году. А на тот момент общество «весило» 35 000 000 рублей.

Спустя несколько лет, в рамках уголовного дела в отношении директора в 2014 году, супруг узнает о том, что его совместно нажитое в браке имущество, в виде доли в обществе, продано давным-давно.

Огорченный супруг едет в суд эту продажу оспаривать: «Мало того, что о сделке я ни сном, ни духом и согласия на продажу доли не давал. Так еще и цена занижена. Общество стоит намного больше, чем 100 тысяч рублей. У общества только недвижимости было на 20 миллионов рублей. Ну что уж там, моя жена могла бы вообще подарить общество директору тогда!»

И действительно, судом в дальнейшем было установлено, что, когда директор общества получил 100% долю и стал единоличным участником общества, то он распродал все имущество фирмы за 36 миллионов рублей. Получается, что спорная доля была продана супругой в 360 раз дешевле.

Ну дальше стали опрашивать бывшего компаньона супруги по бизнесу. Товарищ этот в суде подтвердил, что доля продавалась без ведома и согласия супруга. Сам слышал и видел. Супруга была уверена, что муж

лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере;

- незаконные организация и проведение азартных игр;

- ограничение конкуренции;

- фиктивное банкротство, преднамеренное банкротство;

- незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну;

- незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга;

- уклонение от уплаты налогов и/или сборов с физического лица, с организации;

- нарушение порядка учета прав на ценные бумаги;

- уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ;

- легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем;

- манипулирование рынком;

- контрабанда алкогольной продукции и/или табачных изделий.

**ФНС России подготовлен очередной**

**обзор судебной практики по делам, связанным с государственной регистрацией юридических лиц и ИП.**

*Письмо ФНС России от 30.12.2015 N ГД-4-14/23321@ "О направлении Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов N 4 (2015)".*

В обзоре содержатся, в частности, следующие разъяснения:

- поскольку при первом изменении учредительных документов наименования юридического лица не приведено заявителем в соответствие с нормами главы 4 ГК РФ (в редакции Федерального закона от 05.05.2014 N 99-ФЗ), в которых положения об открытых акционерных обществах отсутствуют, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу, что представленные в регистрирующий орган документы не могли рассматриваться как надлежащим образом оформленные и содержащие достоверные сведения;

- поскольку срок исполнения действий по внесению в ЕГРЮЛ записи о ликвидации юридического лица на основании определения суда о завершении конкурсного производства наступил, а производство по апелляционной жалобе заявителя возбуждено не было, суды признали законными действия регистрирующего органа по внесению в

ЕГРЮЛ соответствующей записи;

- ограничения на государственную регистрацию гражданина в качестве индивидуального предпринимателя до истечения года со дня принятия судом решения о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с невозможностью удовлетворить требования кредиторов, связанные с ранее осуществляемой им предпринимательской деятельностью, к главе крестьянского (фермерского) хозяйства, признанного банкротом, не применяются;

- поскольку заявление физического лица (бывшего руководителя общества) не отвечало требованиям пункта 1.3 статьи 9, пункта 2 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон N 129-ФЗ), не содержало информацию, предусмотренную формой заявления N Р14001, у инспекции не имелось оснований для его рассмотрения в порядке, предусмотренном Законом N 129-ФЗ, и вынесения по нему решения об исключении из ЕГРЮЛ сведений о нем как о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

**За нарушение требований законодательства о защите прав физических лиц при осуществлении деятельно-**

сти по возврату долгов предлагается установить административную ответственность.

*Проект Федерального закона N 999555-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов".*

В связи с разработкой проекта Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов" предусматривается внесение изменений в том числе в федеральные законы "О персональных данных", "О кредитных историях", "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", "О потребительском кредите (займе)", а также в КоАП РФ.

В частности, предлагается установить административную ответственность в том числе за:

- совершение кредитором или лицом, действующим от его имени или в его интересах (за исключением кредитных организаций), действий, направленных на возврат долгов, нарушающих законодательство о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов (штраф для граждан - от 5 тысяч до 50 тысяч рублей, для должностных лиц - от 10 тысяч до 100 тысяч рублей или дисквалификация от 6 месяцев до 1 года, штраф для юрлиц - от 20 тысяч до 200 тысяч рублей);

- аналогичное нарушение, совершенное

будет против продажи общества за 100 000 рублей. Поэтому продавала долю «по-тихому». Бывший компаньон супруги по бизнесу так же подтвердил в суде, что разговор этот велся в присутствии директора общества. После чего директор и прикупил за 100 000 рублей, то, что потом продал за 36 000 000 рублей. Что получается? Директор знал об отсутствии согласия супруга и о занижении цены сделки. А значит, знал, о незаконности такой сделки и об её последствиях.

В связи с этим, спустя 7 лет сделка купли-продажи 100% доли в уставном капитале была признана недействительной. 100% доля вернулась к супругам. Пусть потом делят её как хотят.

Директор, конечно, пытался жаловаться, мол, срок давности давно прошел. Он всего 1 год составляет с момента продажи. Но суд указал, что супруг стороной договора продажи 100% доли не являлся и знать о нём не мог. О продаже 100% доли супруг узнал в 2014 году в рамках уголовного дела. Вот с этого момента и будет течь срок давности. Так что, все там нормально с исковой давностью.

**Выводы и Возможные проблемы:** Совместно нажитое имущество – страшная штука. Сразу и не угадаешь – что в него попадает. Дело мог бы спасти брачный контракт. У супругов он был, но в нём было записано только их недвижимое имущество. Доли в обществах они в брачном контракте не расписали. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Несогласие супруга».

**Цена вопроса:** 36 000 000 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 02.02.2016 N Ф09-9053/14 ПО ДЕЛУ N А60-17508/2014](#)

**Директор уполномочен на совершение крупной сделки.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев конфликта между учредителями

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Было у Общества два равных в правах учредителя. Один из них в качестве ИП занимал принадлежащие Обществу нежилые помещения, но арендные платежи вносить не торопился. Обществу, в лице второго Учредителя-Директора это было обидно. Назрел конфликт. Корпоративный.

Директор-учредитель, от имени Общества, нанял юриста для выселения Учредителя-ИП, через суд. Сумма договора на оказание юридических услуг составила 500 000 рублей. И суды по выселению состоялись. Юридические услуги реально были оказаны и деньги за них полностью перечислены юристу.

Учредитель-ИП возмутился: сделка на такую сумму (500 000 рублей) для Общества крупная, а одобрения общего собрания на нее не было получено. Суды, изучив бухгалтерскую отчетность Общества согласились, что да, сделка крупная. Предусмотренный уставом Общества порядок одобрения крупных сделок не отличается от

сти по возврату долгов предлагается установить административную ответственность.

*Проект Федерального закона N 999555-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов".*

В связи с разработкой проекта Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов" предусматривается внесение изменений в том числе в федеральные законы "О персональных данных", "О кредитных историях", "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", "О потребительском кредите (займе)", а также в КоАП РФ.

В частности, предлагается установить административную ответственность в том числе за:

- совершение кредитором или лицом, действующим от его имени или в его интересах (за исключением кредитных организаций), действий, направленных на возврат долгов, нарушающих законодательство о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов (штраф для граждан - от 5 тысяч до 50 тысяч рублей, для должностных лиц - от 10 тысяч до 100 тысяч рублей или дисквалификация от 6 месяцев до 1 года, штраф для юрлиц - от 20 тысяч до 200 тысяч рублей);

- аналогичное нарушение, совершенное

порядка, предусмотренного законом об ООО. Однако!

Трудовым договором с Учредителем-Директором, подписанным от имени Общества самим Учредителем-ИП, предусмотрено право генерального Директора на единоличное принятие решения о заключении сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом имущества, стоимость которого не превышает 500 000 рублей. И только сделки, превышающие указанную сумму, могут совершаться генеральным Директором строго после получения письменного согласия участников Общества. Так что Директор действовал в пределах своих полномочий. Сделка не является ни притворной, ни мнимой. Доказать личную заинтересованность Директора Учредитель-ИП не смог.

**Выводы и Возможные проблемы:** Внимательно читайте устав своей Организации. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Директор уполномочен на совершение крупной сделки».

**Цена вопроса:** 500 000 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 09.02.2016 N Ф03-6278/2015 ПО ДЕЛУ N А16-1338/2014](#)

юрлицом, включенным в государственный реестр юрлиц, осуществляющих деятельность по возврату долгов в качестве основного вида деятельности (штраф для должностных лиц - от 20 тысяч до 200 тысяч рублей или дисквалификация от 6 месяцев до 1 года, штраф для юрлиц - от 50 тысяч до 500 тысяч рублей или административное приостановление деятельности до 90 суток);

- незаконное осуществление лицом, не включенным в реестр, действий, которые могут осуществляться только включенным в реестр юрлицом (штраф для граждан - от 50 тысяч до 500 тысяч рублей, для должностных лиц - от 100 тысяч до 1 миллиона рублей или дисквалификация от 6 месяцев до 1 года, штраф для юрлиц - от 200 тысяч до 2 миллионов рублей).

**Утверждены федеральные стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в среднем по Российской Федерации на 2016 - 2018 годы.**

*Постановление Правительства РФ от*

*11.02.2016 N 97 "О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2016 - 2018 годы."*

В частности, федеральный стандарт предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг на 1 кв. метр общей площади в месяц установлен на 2015 год в размере 126 рублей, на 2017 год - 132 рубля, на 2018 год - 137 рублей. Кроме того, установлены федеральные стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг по субъектам РФ на 2016 - 2018 годы.

Федеральные стандарты устанавливаются в целях определения размера межбюджетных трансфертов, выделяемых из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, в том числе для оказания финансовой помощи по оплате жилых помещений и коммунальных услуг.

Федеральные стандарты, утвержденные настоящим Постановлением, подлежат применению к отношениям, возникшим с 1 января 2016 года.

