



главная книга

Обновлена декларация по ЕНВД.

В бланк декларации по ЕНВД внесены изменения. Впервые отчитаться с использованием скорректированной формы нужно будет за 1 квартал 2016 года. *Источник: Приказ ФНС от 22.12.2015 № ММВ-7-3/590@.*

Декларация изменилась не сильно. Основное отличие от предыдущей редакции - это появление строки «Ставка налога (%)» в Разделе 2 «Расчет сумм единого налога на вмененный доход по отдельным видам деятельности». Ввод этого новшества связана с тем, что у региональных властей появилась возможность устанавливать местную ставку по ЕНВД.

Помимо этого, с титульного листа исчезла отметка «МП».

Сдать декларацию за 1 квартал 2016 года нужно не позднее 20 апреля.

«Детские» пособия подрастут на 7%. С 01.02.2016 года произведена индексация социальных выплат, пособий и компенсаций с применением коэффициента 1,07.

Источник: Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 42.

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 06.04.2015 № 68-ФЗ, в январе 2016 года «детские» пособия, величина которых установлена в твердой сумме, выплачивались в размерах, принятых в 2015 году, без учета индексации.

Не каждому начальнику можно назначить 6-месячный испытательный срок.

Коммерческому директору, директорам по персоналу или развитию, а также руководителям департаментов устанавливать полугодичное испытание нельзя.

Источник: Письмо Роструда от 20.11.2015 № 2630-6-1.

Шестимесячный испытательный срок может быть назначен только для главных бухгалтеров, руководителей организаций, филиалов, представительств и ОП, и их замов. Для работников, занимающих иные должности, даже руководящие, срок испытания не может превышать трех месяцев.

Нарушение этого порядка влечет наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц и ИП в размере от 1 до 5 тысяч рублей. Штраф для организаций составляет от 30 до 50 тысяч рублей.

6-НДФЛ: новые нюансы заполнения. Все новое всегда вызывает много вопросов, требующих ответа, и 6-НДФЛ не исключение. На очередной вопрос, связанный с заполнением новой отчетности, ответила ФНС.

Источник: Письмо ФНС от 20.01.2016 № БС-4-11/546@.

ФНС уточнила, что при заполнении строки 120 раздела 2 «Срок перечисления налога» указывается дата, не позднее которой сумма НДФЛ должна быть перечислена в бюджет. Эти сроки прописаны в Налоговом кодексе (п.6 ст.226, п.9 ст.226.1 НК РФ).

Заполняя строку 100 «Дата фактического получения дохода» также сверьтесь с НК РФ.

Кстати, недавно были обнаружены контрольные соотношения, с помощью которых налоговые агенты могут проверить правильность заполнения 6-НДФЛ. Обратите внимание, что опубликованные ранее данные были откорректированы, и при проверке ежеквартальной отчетности нужно ориентироваться на обновленные данные (Письмо ФНС России от 20.01.2016 № БС-4-11/591).

Когда можно заявить вычет НДС по товарам, приобретенным в период применения УСН.

При переходе на ОСН с «упрощенки» суммы НДС по товарам, приобретенным при УСН, можно принять к вычету в том периоде, когда организация сменила режим налогообложения.

Источник: Письмо Минфина от 30.12.2015 № 03-11-06/27709.

При этом должны соблюдаться несколько условий. Во-первых, суммы НДС не должны быть списаны в расходы при исчислении «упрощенного» налога. Во-вторых, приобретенные товары (работы, услуги), независимо от их назначения, должны использоваться в облагаемых НДС операциях.

И не стоит забывать, что поскольку учет входного НДС производится на основании счетов-фактур, наличие этих документов в комплекте с соответствующей «первичкой» также является обязательным условием для НДС-вычета.

Обновились бланки заявлений на возврат переплаты по взносам в ПФР.

Чтобы вернуть или зачесть сумму излишне уплаченных (или взысканных) взносов по ОПС или ОМС, нужно будет подать в Пенсионный фонд заявление по новому образцу.

Источник: Постановление Правления ПФР от 22.12.2015 № 511н.

Использовать откорректированные формы 22-ПФР, 23-ПФР и 24-ПФР нужно с

08.02.2016 года. Т.к. с этого момента официально утрачивают силу предыдущие редакции этих документов.

Помимо заявлений на возврат и зачет, ПФР обновил бланк акта сверки расчетов по взносам, пеням и штрафам, а также формы решений о зачете и возврате переплаты.

Напомним, что с 2015 года зачесть переплату по одним взносам можно в счет других, если их администрирует один и тот же фонд.

В целях уплаты ЕНВД не любое помещение подходит для торговли.

Чтобы применение «вмененки» в отношении розничной торговли было правомерным, для ведения торговой деятельности должны использоваться именно торговые площади.

Источник: Определение ВС РФ от 25.01.16 № 308-КГ15-18110.

ИП для ведения розничной торговли арендовал помещение, но по инвентаризационным документам оно значилось как производственно-складское и согласно договору аренды предоставлялось арендатору под офис.

Налоговики посчитали применение ЕНВД в данном случае неправомерным. А все потому, что законодательство предусматривает возможность применения ЕНВД, в т.ч. в отношении розничной торговли через стационарные торговые сети, не имеющие торгового зала. Помещения, расположенные в зданиях, не предназначенных для ведения торговли (например, офисных или складских), к торговым сетям не относятся. Значит, торговля, производимая в таких помещениях, облагаться «вмененным» налогом не может. Верховный суд, в свою очередь, согласился с позицией ФНС.

Молодая семья сможет не платить НДФЛ при продаже жилья, которым владела всего 3 года.

При условии, что в такой семье растут минимум двое детей. Такой законопроект внесен на рассмотрение в Госдуму.

Источник: Законопроект № 986551-6.

При этом критерии для получения статуса «молодой семьи», в тексте проекта не приводятся.

Сейчас в отношении недвижимости, приобретенной после 01.01.2016 года, минимальный срок владения, по истечении которого доход от ее продажи не облагается НДФЛ, увеличен с 3 до 5 лет. Но предусмотрено несколько исключений. 3-летний срок сохранился, если жилье получено в наследство или в дар, в результате приватизации или если право собственности перешло по договору аренды с пожизненным содержанием предыдущего владельца.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 4 (127) от 08.02.2016 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 4 (127) от 08.02.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Причинение вреда при исполнении трудовых обязанностей.

Для кого (для каких случаев): Для случаев получения наличных в банке.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Практически всем юридическим лицам и ИП время от времени приходится снимать наличные денежные средства со своего расчетного счета, например, для выдачи заработной платы. В данном случае в запечатанных пачках денег, полученных в Банке, среди купюр достоинством в 5 000 рублей местами неожиданно попались сторублевки. Неприятный сюрприз! Особенно, когда сумма недостачи в результате составила 626 700 рублей, а за невыдачу заработной платы в срок работодатель несет материальную ответственность.

Кто виноват? Банк или работник банка? Мы с Вами помним, что в прошлом номере Аналитической записки судьи решили, что за преступные действия своего сотрудника Банк, как работодатель, ответственности не несет. Вот и в этой ситуации суд первой инстанции принял аналогичное решение, поскольку истцом не доказано, что при осуществлении преступного умысла по подмене банкнот работник действовал по заданию Банка и под его контролем. Имеющийся в деле приговор суда свидетельствует о наличии вины в действиях самого работника, но не иных лиц, имеющих право давать обязательные для него указания.

Арбитражный апелляционный суд с выводами суда первой инстанции не согласился и, руководствуясь статьями 1064, 1068 ГК РФ, взыскал с ответчика в пользу истца ущерб в сумме 626 700 рублей, указав на то, что вред истцу причинен вследствие нарушения работником Банка должностной инструкции и ответчик, не обеспечив передачу истцу денежных средств в сумме, преду-

смотренной заявкой истца, обязан отвечать за вред, причиненный действиями его работника.

Суд третьей инстанции с этим согласился и обратил внимание на содержание договора, заключенного между истцом и ответчиком. Стороны договорились, что они несут ответственность за неисполнение обязательств по Договору в соответствии с действующим законодательством. Стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы. Таким образом, *стороны Договора не согласовали каких-либо иных условий, отличных от указанных в п. 3 ст. 401 ГК РФ, освобождающих их от ответственности за ненадлежащее исполнение договорных обязательств.*

Выводы и Возможные проблемы: Ключ к проблеме формулировка: «за ненадлежащее исполнение договорных обязательств». Умысел умыслом, а договорные обязательства выполнять надо. Теперь Вы знаете, что в такой неприятной ситуации деньги все же можно взыскать именно с Банка, а не с его работника. У Банка такая сумма денег точно есть, а вот с физлица взыскать 626 700 рублей скорее всего будет непросто. Тем более, как показывает практика, это физлицо обычно виновно в нескольких преступлениях, и значит его долг перед обманутыми весьма велик. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Причинение вреда при исполнении трудовых обязанностей».

Цена вопроса: 626 700 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 18.01.2016 N Ф03-59/64/2015 ПО ДЕЛУ N А37-834/2015**

Верховный Суд РФ признал правомерным взыскание налоговым органом задолженности налогоплательщика с его взаимозависимого лица.

Письмо ФНС России от 18.11.2015 N СА-4-7/20176@ «О направлении и использовании в работе Определения Верховного Суда РФ от 02.11.2015 N 305-КГ15-13737».

В налоговые органы для использования в работе направлено Определение Верховного Суда РФ от 02.11.2015 N 305-КГ15-13737.

По результатам выездной налоговой проверки инспекцией была выявлена у налогоплательщика недоимка по налогу и вынесено решение о взыскании задолженности с взаимозависимого лица, созданного налогоплательщиком с целью уклонения от исполнения обязанности по уплате налогов.

Суд признал доказанным установленный налоговым органом факт взаимозависимости и аффилированности обществ, имеющих общего учредителя и

генерального директора, один фактический адрес, контактные телефоны, информационный сайт и вид деятельности.

Таким образом, инспекцией была доказана совокупность условий, при которых взыскание налоговой задолженности производится с зависимого лица, получившего от должника весь бизнес, включая основные активы и рабочий персонал.

Утвержден обзор практики Конституционного Суда РФ, посвященный наиболее важным решениям, принятым в третьем и четвертом кварталах 2015 года.

Решение Конституционного Суда РФ от 28.01.2016 "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за третий и четвертый кварталы 2015 года."

В обзоре приводятся решения по конституционным основам:

- публичного права (в частности, дана оценка конституционности ряда положений Уголовного кодекса РФ);

кодекса РФ, Кодекса административных правонарушений, Федеральных законов "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"; - трудового законодательства и социальной защиты (в числе прочего дана оценка конституционности положений Закона РФ "О занятости населения в Российской Федерации", Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации");

- частного права (в том числе, дана оценка конституционности отдельных положений Арбитражного процессуального кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ);

- уголовной юстиции (дана оценка конституционности ряда статей Уголовного кодекса РФ, Уголовно-

**Должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев задержки оплаты от Покупателя.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Продавец и Покупатель заключили договор друг с другом. «Согласно пункту 2.1 договора поставка осуществляется на основании подписанных сторонами спецификаций, являющихся неотъемлемой частью договора, содержащих количество и ассортимент подлежащей поставке продукции, срок, порядок поставки и вид транспортировки, стоимость и порядок оплаты продукции». Это понятно: Продавец и Покупатель подписывают спецификации (перечень товаров) поставки и вперед – продаём и покупаем!

Условия оплаты по договору были достаточно жёсткими. Подписал спецификацию – будьте любезны: предоплата – 60% от суммы спецификации. Укомплектовал Продавец заказ, сообщил об этом Покупателю: Покупатель оплачивает оставшиеся 40% своего заказа. По некоторым спецификациям условия были ещё строже: подписали спецификацию – 100% предоплаты от суммы заказа.

Вот эти условия оплаты Покупатель и нарушил. Где-то 40% не добросил, а где-то и 100% вовремя не уплатил. Продавец насчитал Покупателю проценты за использование чужих денежных средств. Оно понятно: не платишь вовремя, зажал мои деньги – считай получил от меня кредит – плати процент за полученный кредит. Покупатель с этим не согласился. Начались суды.

Суды рассмотрели аргументы сторон и более благосклонно отнеслись к аргументам Покупателя. Покупатель настаивал на том, что он и рад был бы всё заплатить вовремя, но Продавец лишил его такой возможности. Кто-то удивиться и спросит: чего же не хватало нашему Покупателя для оплаты поставки? И на этот вопрос Покупатель чётко ответил: не хватало счёта от Продавца на оплату спецификации.

Кто-то опять удивиться: это что же за вредность такая со стороны Покупателя, ему что спецификации мало? И Покупатель опять же ответит: мало, очень мало мне од-

ной спецификации для оплаты поставки товара. А всё потому что есть между Продавцом и Покупателем Договор. А в договоре есть пункты, которые уже отсюда не выкинешь.

«В соответствии с пунктом 3.2 договора оплата продукции производится на основании выставляемых поставщиком счетов, в которых указаны номера спецификаций». О, как! Платить-то надо строго по счёту от Продавца. Это в договоре написано! Ну плюнул бы Покупатель на эти условности и заплатил бы просто по сумме спецификации. Ну что тут такого? А оказывается есть в Договоре ещё один нюанс, который перекрывает возможность самостоятельной оплаты.

«Перечисление денежных средств на расчетный счет поставщика производится в течение 10 календарных дней с момента подписания спецификаций. В платёжных поручениях покупатель обязан указывать реквизиты счета и договора (пункт 3.3 договора)». Покупатель ОБЯЗАН указать в своей платёжке реквизиты счёта от Продавца. Вот тебе и попробуй заплати просто так. Ведь потом могут сказать, что это оплата была не по этому договору, потому что выполнена она была с нарушениями. Вот и ждал бедный Покупатель, пригорюнившись, счетов от Продавца. А Продавец счетов всё не слал и не слал. Поэтому Покупатель не платил и не платил. Суды встали на сторону бедного Покупателя – не виноватый он, счетов ему не дали! Процентом, за пользование чужими денежными средствами, с Покупателя, Продавец не получит.

Выводы и Возможные проблемы: Похоже, что Продавец невнимательно прочитал договор, который сам же, скорее всего, и составил. А Покупатель договор прочитал внимательно и использовал его содержание на все 1 532 003 рублей 07 копеек. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора».*

Цена вопроса: 1 532 003 рублей 07 копеек.

Где посмотреть комментируемые документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 12.01.2016 N Ф06-3562/2015 ПО ДЕЛУ N А55-7778/2015](#)

ФАС России сообщает об особенностях применения законодательства о госзакупках при осуществлении контроля в данной сфере.

Письмо ФАС России от 28.12.2015 N АЦ/75921/15 «О применении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и КоАП РФ при осуществлении контроля в сфере закупок».

В Письме ФАС России приведены следующие выводы:

- нарушение сроков размещения информации об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения в Единой информационной системе в сфере закупок содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ;
- часть 11 статьи 7.30 КоАП РФ, по мнению ведомства, предусматривает административную ответственность, в том числе за неопубликование извеще-

ния, документации о закупке, содержащих ограничение в отношении участников закупки, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, за заключение контрактов с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями в размере, предусмотренном законодательством о контрактной системе в сфере закупок;
- должностные лица ФАС России и территориальных органов ФАС России уполномочены на составление протоколов и рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере закупок, в том числе в отношении должностных лиц субъектов контроля, осуществляющих закупки товаров (работ, услуг) для удовлетворения потребностей субъектов РФ и муниципальных нужд.

С 1 февраля 2016 года социальные выплаты, пособия и компенсации

будут проиндексированы на 7 процентов.

Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 42 "Об установлении с 1 февраля 2016 г. размера индексации выплат, пособий и компенсаций".

Индексации подлежат выплаты, предусмотренные федеральными законами, указанными в части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2015 г. N 68-ФЗ "О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов...", в том числе:

- Законом РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС";
- Законом РФ "О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы";
- Федеральным законом "О ветеранах";
- Федеральным законом "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей";

**Сокращение "Рос" в наименовании.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев наличия в названии фирмы слога «Рос».

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Жила-была фирма, работала, никого не трогала. И тут бац, пристала к ней налоговая инспекция, мол, поменяйте-ка Ваше фирменное наименование, не нравится оно нам. А называлась фирма «Ростюрнадзор». Инспекция сочла, что фирменное наименование общества не соответствует требованиям статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации. В этой статье установлено, что «включение в фирменное наименование юридического лица официального наименования Российской Федерации или Россия, а также слов, производных от этого наименования, допускается по разрешению, выдаваемому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».

Иными словами, не всем улыбается судьба иметь в своем названии производную от «Россия». То есть, когда налоговики регистрировали фирму, нареканий не было, а теперь они вдруг появились.

Фирма попыталась оспорить требования, мол, мы находимся в Ростове, поэтому имеем название Рост-Юр-Надзор. От слова «Ростов». Иначе, что это за название такое: Рос-Тюр-Надзор?!

Но суд не принял эти доводы, поскольку согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Ростюрнадзор» является как полным, так и сокращенным наименованием общества, расшифровок в реестре не содержится. А зря, как показало время.

Таким образом, «наименование «Ростюрнадзор»

- Федеральным законом "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и др.

В порядке заполнения формы РСВ-1 ПФР предлагается учесть изменения, связанные с исчислением и уплатой страховых взносов.

Проект Постановления Правления Пенсионного фонда РФ "О внесении изменений в Постановление Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 16 января 2014 г. N 2н".

Необходимость внесения поправок обусловлена:

- введением пониженного тарифа для плательщиков страховых взносов, получивших статус резидента свободного порта Владивосток (определен код пониженного тарифа и коды категорий застрахованных лиц);

- добавлением категорий застрахованных лиц из числа иностранных граждан или лиц без гражданства, которым, в частности, предоставлено временное убежище;

- правом плательщиков страховых взносов в переходный период до 1 января 2017 года применять коды ОКВЭД ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1) или коды ОКВЭД ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Предполагается, что новый порядок будет применяться начиная с представления расчета за первый квартал 2016 года.

ФНС России разработана рекоменду-

емая форма справки, подтверждающая право налогоплательщика на освобождение от налогообложения НДФЛ материальной налоговой выгоды от экономии на процентах.

Письмо ФНС России от 15.01.2016 N БС-4-11/329@ "Об направлении рекомендуемой формы справки".

Материальная выгода, полученная от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, предоставленными на новое строительство либо приобретение на территории РФ жилья, освобождается от налогообложения при условии наличия права у налогоплательщика на получение имущественного налогового вычета по расходам на строительство (приобретение) жилья, подтвержденного налоговым органом в установленном порядке.

ФНС России рекомендует при обращении налогоплательщиков в налоговый орган за подтверждением права на получение имущественного налогового вычета, установленного подпунктом 3 пункта 1 статьи 220 НК РФ, в целях освобождения от налогообложения доходов в виде материальной выгоды, полученной от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, выдавать налогоплательщикам справку для представления налоговым агентам, не являющимся для таких налогоплательщиков работодателями, по предлагаемой форме.

является целостным, самостоятельным сложносокращенным словом, которое согласно правилам русского языка, образовано путем соединения начального слога одного слова и начальных звуков других слов исходного словосочетания. При этом, в данном конкретном случае, не ясно, какая именно часть наименования является начальным слогом: «Рост» или «Рос», поскольку другая часть наименования соответственно может читаться как «юрнадзор» и как «тюрнадзор». Таким образом, буквенное сочетание «Рос» в наименовании общества может вызывать стойкую ассоциацию потребителя с участием государства в деятельности организации, либо с особой значительностью деятельности данной организации в государственных интересах». Суд встал на сторону налоговой инспекции.

Спор не так страшен по деньгам, просто фирме придется уплатить госпошлину и совершить кучу манипуляций от смены наименования до нового подписания договоров с контрагентами.

Выводы и Возможные проблемы: Вопрос актуален, поскольку многим нашим клиентам налоговики стали рассылать письма с требованием изменить фирменное наименование. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Сокращение "Рос" в наименовании».*

Цена вопроса: Изменение учредительных документов и переоформление других документов.

Где посмотреть комментируемые документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 28.10.2014 ПО ДЕЛУ N А53-24037/2013](#)

Из Обзора судебных актов по вопросам налогообложения во втором полугодии 2015 года исключен пункт о налогообложении НДФЛ при уступке права требования.

Письмо ФНС России от 20.01.2016 N СА-4-7/566 «О внесении изменений в Письмо ФНС России от 24.12.2015 N СА-4-7/22683@».

Обзор доведен письмом ФНС России от 24.12.2015 N СА-4-7/22683@.

В пункте 26 содержались разъяснения, касающиеся определения суммы дохода от уступки права требования исполнения денежных обязательств по договорам займа без возможности учета суммы фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этих прав.

Исключение из Обзора соответствующих положений связано с тем, что данные разъяснения основывались на выводах, содержащихся в Определении Верховного Суда РФ от 13.05.2015 N 5-КГ15-19, которое было впоследствии отменено Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 22.07.2015 N 8ПВ15.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, техподдержка

(8142) 78-20-44,

hotline@zakon.onego.ru