

**главная книга**

По страницам Главной книги

Личному кабинету налогоплательщика нашлось место в Налоговом Кодексе.

В НК РФ внесены поправки, присваивающие с 1 июля 2015г. официальный статус информационному интернет-ресурсу «Личный кабинет налогоплательщика» (п.1,2 ст.1 Федерального Закона от 04.11.2014 № 347-ФЗ).

Данные изменения касаются обычных граждан (не ИП). Так, для «общения» с налоговиками исключительно через Личный кабинет человек должен уведомить ИФНС об использовании этого ресурса. И тогда инспекторы не будут направлять ему по почте или по телекоммуникационным канал связи (ТКС) никакие налоговые документы (уведомления, требования и т.д.) – физлицо их будет получать в свой Личный кабинет.

Если же человек больше не хочет использовать этот сервис, он также должен уведомить об этом налоговиков. И тогда возобновиться «общение» по-старинке: по почте, по ТКС (если «физик» пользуется услугами спецоператоров). Напомним, что «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» позволяет заполнять декларацию по форме 3-НДФЛ, отправлять ее в ИФНС, уплачивать личные налоги и т.д.

Региональные праздники «отодвигают» налоговые сроки.

Если праздничный нерабочий день, установленный региональными властями, приходится на последний день сдачи декларации или уплаты налога, то исполнение налоговых обязательств переносится на рабочий день, следующий за региональным праздником.

Такой вывод можно сделать из недавнего письма ФНС (Письмо ФНС от 31.10.2014г. № СА-4-7/22585). Налоговая Служба прямо не разрешила повременить, например, со сдачей декларации в связи с праздниками, но аккуратно намекнула, что регионы вправе

устанавливать дополнительные нерабочие дни, а суды поддерживают налогоплательщиков, исполнивших свои обязанности сразу после законного выходного.

Напомним, что Минфин категорически против каких-либо переносов в связи с региональными праздниками (Письмо Минфина от 27 января 2014 г. N 03-02-07/1/2783). Поэтому предугадать, к кому именно прислушаются конкретно ваши налоговики, сложно. И чтобы не омрачать себе выходной последующими штрафами, возможно, имеет смысл все налоговые дела решить до праздника, устроенного вашими властями.

Налог на глаза

При Петре I в Башкирии в начале 18 века был введен экзотичный, но осмысленный налог на цвет глаз. За черные и карие глаза там платили 2 алтына, за серые глаза приходилось платить 7 алтын, за зеленые и голубые по 10 и 13 соответственно.

Суммы эти очень велики: 13 алтын - это 39 копеек, мера, сравнимая с годовым подушным обложением. Этот налог не был направлен против башкир облагались по низшей ставке. Сутью его было наказать русских за бегство на окраины. Ну и заодно заработать немного и на башкирах.

Новое в налоговом контроле.

С 1 января 2015г. будет действовать такая форма контроля как налоговый мониторинг (Федеральный закон от 04.11.2014 № 348-ФЗ). Данная процедура является добровольной - о своем желании попасть под тотальный контроль организация должна сообщить самостоятельно, подав в ИФНС соответствующее заявление.

Суть налогового мониторинга заключается в том, что фирма предоставляет налоговикам в режиме реального времени всю информацию о своей финансово-хозяйственной деятельности. Инспекторы же, изучив полученные данные, составляют свое мнение о том, правильно ли организация исчисляет и уплачивает налоги. При-

чем, пока фирму мониторят, в отношении нее нельзя проводить камеральные и выездные проверки (за некоторыми исключениями). К изучаемым «под микроскопом» фирмам есть определенные требования. К примеру, доход за год, предшествующий году проведения мониторинга, должен быть не менее 3 млрд. руб. Так что, «малышам» заменить налоговые проверки мониторингом не получится. Но может оно и к лучшему...

Налоговики окончательно сказали «нет» бумажным декларациям по НДС!!!

С 1 января 2015г. декларации по НДС, сданные на бумаге, не будут считаться представленными (п.1 ст.2, п.3, п.7 ст.5 Федерального Закона от 04.11.2014 № 347-ФЗ). Получается, что декларацию за 4-й квартал 2014г., а также все уточненки, которые вы будете представлять уже после 1 января 2015г., нужно сдавать только в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (ТКС).

Попытки сдать бумажную декларацию будут плачевными. Во-первых, у вас ее просто не примут. А, во-вторых, когда вы исправитесь и сдадите декларацию по ТКС, вас оштрафуют. Причем, не на 200 руб., как за нарушение способа представления (ст.119.1 НК РФ), а, как минимум, на 1000 руб., как за несвоевременную подачу (ст.119 НК РФ).

Амортизационную премию можно учесть, даже если ОС куплено на бюджетные деньги.

Ведь НК РФ не содержит положений, запрещающих учитывать в налоговых расходах амортизацию по объектам ОС, приобретенным за счет бюджетных инвестиций. И значит, амортизационную премию по таким ОС тоже можно применять (Письмо ФНС от 05.11.2014 № ГД-4-3/22631@).

Эти разъяснения размещены на сайте ФНС в списке обязательных для применения налоговыми инспекциями.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 44 (66) от 17.11.2014г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 44 (66) от 17.11.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Неосновательное обогащение за счет имущества организации.

Для кого (для каких случаев): Для случаев присвоения имущества фирмы и его «переделки».

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Жила-была Организация. Как все жила. Было у нее здание в собственности, и Директор тоже был. Однако у Директора была своя, более родная Фирма, в пользу которой здание Организации и было продано за не большие деньги. Но еще пуще родной Фирмы Директор любил свою супругу и себя. Поэтому здание от Фирмы перешло в собственность Директора и его супруги безвозмездно. Пристроили они к зданию мансарду и стали жить-поживать, да добра наживать Организация спохватилась. Здание больше 3 тыс. кв.м. прибрал к рукам бывший Директор! Суды с Организацией согласились: сделка по купле-продаже здания между Организацией и Фирмой – притворная. На самом деле ею прикрыто дарение директору. Организация потребовала вернуть здание, а возвращать -то уже и нечего! Оказалось, что супруги, пристроив к зданию мансарду, обратились в суд с заявлением о признании права собственности на самовольную постройку. Суд их требование удовлетворил, и старое здание просто перестало существовать как индивидуально определенное имущество. Вместо него появился новый объект недвижимости с новым кадастровым номером. При таких обстоятельствах суды в истребовании здания из чужого незаконного владения

отказали.

Организация снова в суд: верните тогда неосновательное обогащение в размере стоимости имущества и убытки, вызванные последующим изменением его стоимости! Долго длилось разбирательство: суды то полностью удовлетворяли иск, то полностью отказывали. В итоге Организация все же победила! С новых владельцев здания было взыскано по 75.522.570,50 руб. неосновательного обогащения и по 20 608 962 руб. убытков с каждого. Хотела Организация взыскать с них еще и упущенную выгоду в виде недополученных арендных платежей на сумму около 45 млн. рублей, да доказательств немного не хватило.

Выводы и Возможные проблемы: Мало доказать обоснованность истребования имущества из чужого незаконного владения. Может оказаться так, что имущество вроде вот оно - стоит, но на бумаге - его уже не существует. Находчивые в этом случае могут потребовать неосновательное обогащение или убытки - главное доказать их! Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Неосновательное обогащение в результате недействительной сделки реконструкция».

Цена вопроса: 192 263 083 рубля.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 27.10.2014 N Ф05-12146/2011 ПО ДЕЛУ N А40-77502/11-146-657

Расширен перечень товаров из иностранных государств для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Приказ Минэкономразвития России от 15.10.2014 N 655 "О внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. N 155 "Об утверждении перечня иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

В указанный перечень включены:

- бумага мелованная для печати, бумага и картон для письма и других графических целей, разрезанные по размеру или по форме (формату);

- оборудование осветительное и лампы электрические, приборы освещения и световой сигнализации электрические для автотранспортных средств, мотоциклов и велосипедов;

- аппаратура световой и звуковой сигнализации электрическая, части устройств электрической аппаратуры световой и звуковой сигнализации, оборудования для обеспечения без-

опасности и управления движением, диоды светоизлучающие полупроводниковые.

Утверждена форма запроса о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной информационной системе учета древесины и сделок с ней.

Постановление Правительства РФ от 03.11.2014 N 1148 "О направлении запросов о предоставлении информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней"

Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней создана в целях обеспечения учета древесины, информации о сделках с ней, а также осуществления анализа, обработки представленной в нее информации и контроля за достоверностью такой информации.

Запросы о предоставлении содержащейся в указанной системе информации направляются по утвержденной настоящим Постановлением форме.

В рамках нового режима валютного

курса операции на внутреннем валютном рынке будут преимущественно осуществляться на возвратной основе.

Информация Банка России от 10.11.2014 "О параметрах курсовой политики Банка России."

Банк России с 10 ноября 2014 года упразднил действовавший механизм курсовой политики, отменив интервал допустимых значений стоимости бивалютной корзины и регулярные интервенции на границах указанного интервала и за его пределами. Новый подход Банка России к проведению операций на внутреннем рынке не предполагает полного отказа от валютных интервенций, их проведение возможно в случае возникновения угроз для финансовой стабильности. Но в рамках нового режима операции на внутреннем валютном рынке будут преимущественно осуществляться на возвратной основе.

По мнению Банка России, теперь формирование курса рубля будет происходить под влиянием рыночных факторов, что должно способствовать действительности денежно-кредитной политики Банка России и ценовой стабильности.

**Сначала расторгнуть договор, потом взыскивать убытки.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев невыполнения подрядчиком обязательств.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Между Заказчиком и Подрядчиком был заключен договор на утепление и финишную отделку фасадов двух жилых домов. Дело было на исходе лета, надо было готовиться к зиме. Подрядчик вроде бы начал работы, да так и не доделал. А то, что было выполнено, было выполнено некачественно и требовало переделки.

Заказчик к нему с претензией. В договоре же написано: «В случае, если заказчиком будут обнаружены некачественно выполненные работы, то подрядчик обязан своими силами и за свой счет в кратчайшие сроки с даты их обнаружения переделать эти работы для обеспечения их надлежащего качества. В случае если подрядчик в согласованные сторонами сроки не устранил некачественно выполненные работы, то заказчику предоставляется право самостоятельно или с привлечением третьих лиц переделать некачественно выполненные подрядчиком работы. Все расходы, связанные с переделкой, несет подрядчик». Переделывайте, а то мы акт приема-сдачи работ не подпишем! И не подписали. А в ответ – тишина. И еще раз обращался Заказчик к Подрядчику, и еще... Тишина. Прошло две зимы, приближалась третья. Пришлось Заказчику заключать договор на доделку и переделку фасадных работ с другой организацией, которая работы выполнила в срок. И обошелся этот договор Заказчику в 3 087 600 руб. Заказчик, памятуя о своем договоре с непутевым Подрядчиком, решил взыскать с него убытки в размере этой суммы. Да плюс неустойку за просрочку

выполнения работ 6 952 866 руб. Но не тут-то было. Подрядчик его опять проигнорировал, а суды сказали, что право на возмещение убытков, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением действующего договора, могло возникнуть у истца только после его расторжения, поскольку работы, как указывает сам истец, не были приняты Заказчиком. В этом случае у Заказчика имеется право на расторжение договора и возврат перечисленных по договору денежных средств. Договор-то хоть фактически и прекращен, но расторжение или отказ от договора между сторонами не оформлены! А если договор является действующим и истец идет за взысканием неустойки за нарушение сроков выполнения работ, он неправомерно поручает выполнение тех же работ третьему лицу, поскольку у Подрядчика при действующем договоре сохраняется право на выполнение работ. Доказательств того, что Заказчик требовал от Подрядчика выполнить работы в полном объеме, суду представлено не было.

Выводы и Возможные проблемы: Заказчик вправе отказаться от договора либо потребовать у подрядчика выполнить принятые по договору обязательства, но требовать устранения недостатков невыполненных и непринятых работ заказчик не вправе. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Право на возмещение убытков возникает после расторжения договора».

Цена вопроса: 3 087 600 руб. убытков и 6 952 866 руб. неустойки.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 24.10.2014 N Ф05-9525/14 ПО ДЕЛУ N А41-56265/13](#)

Банк России опубликовал проект денежно-кредитной политики на 2015 - 2017 годы, предусматривающий несколько сценариев развития российской экономики.

«Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов».

Решения в области денежно-кредитной политики будут приниматься на основании оценки текущей экономической ситуации и среднесрочного макроэкономического прогноза, а также анализа внешних и внутренних рисков, которые могут оказать влияние на финансовую систему и экономику в целом.

В документе рассмотрено пять сценариев развития экономики, формирующих различные условия проведения денежно-кредитной политики.

Варианты отличаются комбинацией предположений относительно траектории цен на нефть и длительности действия санкций (предполагается, что санкции могут быть отменены в III квартале 2015 года либо будут действовать до конца 2017 года). Как базовый рассматривается вариант, основанный на ожидании умеренного роста цены на нефть марки "Юралс" до 94 - 96 долларов за баррель к середине 2015 года и отмене санкций в 2017 году.

Предполагается, что в первой половине 2015 года Банк России будет придерживаться умеренно жесткой денежно-кредитной политики. В дальнейшем, по мере стабилизации и последующего снижения инфляционных ожиданий, Банк России будет рассматривать возможность ее смягчения.

Предполагаемые внешние и внутренние условия развития российской экономики обусловят сохранение близких к нулю темпов экономического роста в 2015 - 2016 годах. В 2017 году прогнозируется оживление экономической активности.

Согласно проекту с 2015 года Банк России планирует проводить денежно-кредитную политику в рамках режима таргетирования инфляции. Целью денежно-кредитной политики будет являться снижение инфляции до 4% в 2017 году и дальнейшее ее поддержание вблизи указанного уровня.

Для достижения цели по инфляции Банком России будет устанавливаться уровень ключевой ставки, отражающий направленность денежно-кредитной политики.

Также планируется завершить до конца 2014 года переход к режиму плавающего валютного курса. В рамках нового режима Банк России откажется от проведения операций на внутреннем ва-

лютном рынке в целях воздействия на валютный курс, за исключением случаев, когда это необходимо для поддержания финансовой стабильности. Помимо повышения управляемости ставок денежного рынка переход к режиму плавающего курса приведет также к уменьшению чувствительности экономики к внешним шокам, адаптация к которым будет происходить за счет изменения валютного курса.

Политика Банка России будет направлена также на развитие платежной системы.

С 1 января 2015 года отменена обязанность по уплате земельного налога собственниками помещений в многоквартирном доме.

Информация ФНС России «О земельном налоге».

ФНС России напоминает о соответствующих изменениях в законодательстве о налогах и сборах, внесенных Федеральным законом от 04.10.2014 N 284-ФЗ, вступающих в силу с 1 января 2015 года.

До указанной даты собственники помещений многоквартирного дома признаются плательщиками земельного налога в отношении участка под многоквартирным домом, если такой земельный участок сформирован и поставлен на кадастровый учет.

**Есть договор? Нет договора!**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения договора в интересах третьего лица.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Схема ситуаций: Решила одна дама открыть ювелирный магазин. Арендовала для этого помещение. Дело-то оказалось хорошее, но хлопотное. Сдала она помещение в субаренду ИП, и стала заниматься тем, что полегче: работала в качестве продавца. ИП же организовывал все остальное: встал на учет в государственной инспекции пробирного надзора, закупал украшения, получал прибыль, платил налоги. Был заключен, как водится для таких магазинов, и договор охраны.

Года не прошло, случилось несчастье: взломал кто-то решетку на окне, проник в магазин и похитил сейф с ювелирными изделиями. Преступника найти не удалось. Стал ИП считать ущерб и искать виноватых. Проверил, хорошо ли работала охрана? Выяснилось: «Сотрудниками вневедомственной охраны не обеспечено незамедлительное направление группы задержания для выяснения причин срабатывания сигнализации и принятие мер к задержанию преступников. Дежурная ПЦО не могла найти группу задержания длительное время из-за неисправной рации; группа задержания прибыла на место с большим задержанием». Все это было отражено в заключение МВД. Получается - охрана виновата! И возместить ущерб на 4,5 миллиона должна она!

Дело дошло до суда. И тут стало интереснее: договора охраны с ИП нет! Заключен он был с нашей первой дамочкой, когда еще и помещения в субаренду-то не было сдано! Отказал первый суд во взыскании по причине отсутствия договорных отношений. Вот так вот получается: охрана охраняла, деньги получала, а отвечать за имущество, которое фактически охраняла, - не отвечает.

Суд апелляционной инстанции подошел к делу более кропотливо: нашлась доверенность от ИП на даму, согласно которой ей поручалось, в том числе, заключить договор охраны. И суд рассудил так: во-первых, дама не зарегистрирована в качестве ИП; во-вторых, она не состоит на специальном учете в государственной инспекции пробирного надзора; в-третьих, не является собственником материальных ценностей (ювелирных

украшений). Эти обстоятельства охраной не оспорены. А то, что охрана ссылается на отсутствие договора, - так это попытка ответчика уйти от ответственности. Суд заключил, что фактически между сторонами (дамой и ИП) возникли правоотношения из договора поручения, в соответствии с которым на заинтересованное лицо перешли права и обязанности по сделке, заключенной ранее. А т.к. вина охраны доказана, то она и должна ответить за 4,5 миллиона ущерба.

Кассационная инстанция пыталась посмотреть на отношения ИП с дамой по-разному: применить сюда правила по договору поручения; представить договор охраны, как сделку в чужом интересе, как агентские отношения. Однако потерпевшие не заявляли о наличии таких отношений и не доказали их. В итоге суд решил, что заключила дама договор охраны только в своих интересах, ущерб же ей фактически не нанесен - требовать ей нечего. За охрану же имущества ИП никто не отвечал.

Верховный суд также сослался на отсутствие договорных отношений ИП и охранной организации и отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебную коллегия по экономическим спорам. В данном случае надлежащим ответчиком по взысканию убытков от хищения из охраняемого объекта принадлежащих ИП ювелирных изделий является неустановленное лицо, совершившее кражу.

Выводы и Возможные проблемы: Если кто-то заключил для Вас договор, позаботьтесь о документальных доказательствах, что договор заключен в Ваших интересах. А то исполнитель не будет нести перед Вами никакой ответственности. Убедить в обратном суд не всегда удастся. В нашем случае ИП спасло бы наличие трудовых отношений с гражданкой или наличие посреднического договора. Но, увы... Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Ответственности при отсутствии обязательственных отношений».

Цена вопроса: 4,5 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения высших судов»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 24.10.2014 N Ф05-9525/14 ПО ДЕЛУ N А41-56265/13](#)

В России будет проводиться мониторинг использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности.

Постановление Правительства РФ от 29.10.2014 N 1115 "Об осуществлении мониторинга использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности."

Целями мониторинга являются:

- определение состояния жилищного фонда;

- систематизация и обобщение информации о жилищном фонде и отражение полученных данных в соответствующем докладе, размещаемом на официальном сайте Минстроя России;

- своевременное информирование региональных и федеральных органов власти об изменении состояния жилищного фонда.

Для осуществления мониторинга органами местного самоуправления ежегодно,

до 1 февраля, представляют в уполномоченный региональный орган власти сведения, содержащиеся в электронных паспортах многоквартирных и жилых домов.

Орган государственного жилищного надзора ежегодно, до 1 февраля, представляет в уполномоченный региональный орган власти информацию, полученную им в результате осуществления государственного жилищного надзора и лицензионного контроля, а также в результате взаимодействия с органами муниципального жилищного контроля. Вышеуказанная информация представляется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Региональный уполномоченный орган власти ежегодно, до 1 марта, представляет результаты обобщения и систематизации вышеуказанной информации в

федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление мониторинга Правительством РФ.

Данный федеральный орган осуществляет обобщение и анализ информации, представляемой региональными органами, и готовит доклад о результатах анализа использования жилищного фонда и обеспечения его сохранности, содержащий в том числе предложения по разрешению выявленных проблем в сфере осуществления мониторинга.

Доклад представляется в Правительство РФ, а также размещается на официальном сайте Минстроя России.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru