

**Ущерб от остановки производства из-за поставки некачественной продукции.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев поставки некачественного товара.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Поставлял наш Поставщик на АвтоВАЗ детали. О чем между ними и был в 2007 году заключен договор. В 2010 году случается ЧП: выясняет АвтоВАЗ, что полученные петли багажника деформированы, а значит, их нельзя использовать в производстве. Вроде и незначительная эта деталь – петли багажников, а пришлось производителю остановить и главный конвейер, и производства сварки и окраски, и сборочный конвейер. В общем, встала вся линия по сборке Калины.

Придется отвечать за то, что детали бракованные, – думал поставщик. Но вот сюрприз! АвтоВАЗ присылает требование: Возместите-ка нам ущерб на 10 миллионов рублей! Оказалось, что в договоре поставки есть пункт, согласно которому продавец возмещает причиненный покупателю ущерб в результате остановки производства. Стоит одна минута простоя данной линии 36 с чем-то тысяч. Хотя и остановлена линия была всего на 270 минут (считай, меньше 5 часов), но ущерба накапало

практически на целых 10 миллионов. Не было видимо у нашего Поставщика таких денег, и дело докатилось до суда.

Но нечем было крыть в суде Поставщику. Факт, что детали бракованные подтвержден. Договор Поставщик подписывал сам... со всеми его условиями. Придется платить 10 миллионов, – решил суд. Остается надеяться, что сделка принесла большую прибыль, чем ущерб от бракованных деталей.

Выводы и Возможные проблемы: Вот как бывает! Один пункт договора, и придется поставщику отвечать за остановку всего завода, если бракованной окажется даже какая-то мелочь. Нужно всегда знакомиться с условиями договора. Может быть, от каких-то удастся и отвергнуться. Ну а если уж нет, то стараться подстраховаться по-иному: например, проводить дополнительную проверку качества поставляемого. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Простой от поставки ненадлежащего качества».

Цена вопроса: 9 984 342,5 рубля.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 24.06.2014 ПО ДЕЛУ N А55-18706/2013

НЕ МОЖЕТЕ НАЙТИ ОТВЕТ?!?

**СПРОСИТЕ У НАС!****ДЕНЬ ЗНАНИЙ****ЗАДАЙ СВОЙ ВОПРОС СПЕЦИАЛИСТАМ ***

ВОПРОС: _____

*ОТВЕТЫ НА ВАШИ ВОПРОСЫ ДАЮТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРАКТИКУЮЩИЕ АУДИТОРЫ.

**главная книга**

По страницам Главной книги

Без усиленной квалифицированной ЭЦП документ - бессмысленная бумажка для налоговых целей?

Если на первичных электронных документах отсутствует усиленная квалифицированная подпись, то такие документы не могут подтвердить ваши «прибыльные» расходы.

Об этом сказал Минфин в своем письме. Причем, в этом вопросе Ми-

нистерство непреклонно: оно и раньше высказывало такую точку зрения, мотивировав ее тем, что если иное не предусмотрено в законах (а в НК РФ и Законе о бухучете как раз не предусмотрено), то собственноручную подпись заменяет именно такая ЭЦП.

Правда, у ФНС по этому поводу иное мнение: если между контрагентами заключено соответствующее соглашение, то на электронных документах может ставиться или простая, или усиленная неквалифицированная подпись.

К кому прислушаются непосредственно инспекторы, трудно угадать. Поэтому если никаких «разборок» вы не хотите, используйте (и просите использовать ваших поставщиков) только усиленную квалифицированную ЭЦП. Если же споры с налоговиками вас не пугают, ставьте с согласия контрагента любую электронную подпись.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 36(58) от 22.09.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 36 (58) от 22.09.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Взыскание перечисленных денег при отсутствии договора.

Для кого (для каких случаев): Для случаев перечисления денег без документов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: ООО решило заключить договор аренды помещения с ЗАО и оплатило, так сказать на будущее, арендную плату за три месяца в сумме 2 213 940 руб. Договор аренды в итоге ЗАО подписало с третьим лицом. А Общество договор аренды не заключило и помещением не пользовалось.

ООО решило, что ЗАО деньги должно вернуть, договора-то нет. Однако ЗАО не согласилось. А почему? Да потому что было заключено соглашение о замене стороны по договору аренды, по которому наше ООО принимает на себя все права и обязанности прежнего арендатора (третьего лица).

Суд потребовал предоставить документы по спорной сделке. Соглашение о замене сторон так и не нашлось. Не найдено было и каких-либо других свидетельств того, что ООО должно было осуществлять платежи за третью организацию. В связи с этим первый суд решил, что не было у Общества оснований перечислять арендную плату за третье лицо, и взыскал неосновательное обогащение с ЗАО.

Однако ЗАО такое решение суда не устроило. Как так?! Кому выставлялись счета на оплату аренды? Выставлялись Обществу. Оно их беспрекословно оплачивало? Оплачивало. Значит, Общество и третье лицо об этом договорились. Ну и что, что нет соглашения о замене лиц в наличии. Общество, принимая и оплачивая выставляемые счета, фактически признало наличие отношений по аренде. Кроме того, в

Оплачивая счета за другую организацию в отсутствие обязательств, будьте готовы расстаться с деньгами. Даже ... когда нет документально подтвержденных причин оплачивать чужие долги.

соответствии со ст. 313 ГК должник вправе передать исполнение обязательства третьему лицу, не запрашивая согласия кредитора. При этом добросовестный кредитор не обязан исследовать отношения между третьим лицом и должником. Значит, ЗАО вообще не должно волноваться, почему одна организация оплачивает аренду за другую организацию. Мало ли, о чем стороны могли условиться.

С учетом изложенных доводов решение суда первой инстанции было отменено. Так что, не было у ЗАО никакого неосновательного обогащения в размере 2 213 940 руб.

Выводы и Возможные проблемы: Оплачивая счета за другую организацию в отсутствие обязательств, будьте готовы расстаться с деньгами. Даже в том случае, когда нет документально подтвержденных причин оплачивать чужие долги. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Неосновательное обогащение при исполнении третьей стороной».

Цена вопроса: 2 213 940 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2014 ПО ДЕЛУ N А19-12705/2013

Утверждены новые санитарные правила для образовательных организаций дополнительного образования детей

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 "Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей"

Санитарные правила обязательны для исполнения всеми гражданами, юрлицами и ИП, деятельность которых связана с проектированием, строительством и реконструкцией объектов организаций дополнительного образования. Правилами определены требования к размещению организации дополнительного образования, к ее зданию и территории, водоснабжению, отоплению, организации образовательного процесса.

В частности, правилами предусмотрена обязанность работников организации

дополнительного образования проходить профессиональную гигиеническую подготовку и аттестацию при приеме на работу и затем не реже 1 раза в два года. Работники организации должны иметь прививки в соответствии с национальным календарем профилактических прививок и личные медицинские книжки. Признаны утратившими силу СанПиН 2.4.4.1251-03, утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 03.04.2003 N 27.

С 1 июля 2015 года существенно упрощаются процедуры оформления ДТП Постановление Правительства РФ от 06.09.2014 N 907 "О внесении изменений в Правила дорожного движения, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090"

Поправки в ПДД предусматривают разный порядок действий водителей в зависимости от вида ДТП. Если в ДТП погибли или ранены люди, порядок оформления ДТП остается прежним. Если в результате ДТП вред причинен

только имуществу, действия водителей различаются в зависимости от того, вызывают ли обстоятельства причинения вреда, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств разногласия у водителей.

Если обстоятельства причинения вреда в результате ДТП, характер и перечень видимых повреждений ТС не вызывают разногласий, водители не обязаны сообщать о случившемся. В этом случае они могут оставить место ДТП и:

- ▶ оформить документы с участием сотрудников полиции на ближайшем посту ДПС, предварительно зафиксировав положение ТС и их повреждения;
- ▶ оформить документы без участия сотрудников полиции, заполнив бланк извещения о ДТП в соответствии с правилами обязательного страхования,

- ▶ не оформлять документы о ДТП - если повреждены ТС или иное имущество только участников ДТП и у каждого из этих участников нет необходимости оформить указанные документы.

**Использование некачественной технической документации в строительстве.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев строительства объекта подрядным способом.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Заказчик и Подрядчик в мае заключили договор на строительство складского помещения. Пришла зима, и активно строящийся объект взял да и развалился... Заказчик за голову и в суд: возместите убытки! В строительство было вложено 50 миллионов! Верните! Подрядчик в отказ: мол, это Заказчик снег с кровли не убирал, вот она и обвалилась.

Пришлось Заказчику потратить на экспертизу 472 000 рублей. Ну да ничего, на кону гораздо больше. И экспертиза не подвела. Оказалось, что документы под названием «Чертежи», поставленные вместе со сборными металлоконструкциями, никак не могут являться проектной документацией. Получается, Подрядчик самостоятельно приступил к выполнению работ без технической документации, тем самым взяв на себя риск наступления неблагоприятных последствий в течение всего гарантийного срока. Согласно выводам экспертизы причинами разрушения складского павильона явились низкие эксплуатационные свойства объекта, а не наличие или отсутствие уборки кровли. Бремя содержания объекта и обеспечение его сохранности до передачи Заказчику отнесено законом на Подрядчика. Подрядчиком также не были приняты меры по предупреждению Заказчика об обстоятельствах, которые грозят годности результатов выполняемой

работы. По этой причине ответчик лишен права ссылаться на указанные обстоятельства. Иск Заказчика был удовлетворен полностью.

В суде апелляционной инстанции Подрядчику пытался снизить размер взыскиваемых с него убытков до 8 880 950 руб., сославшись на то, что фундамент Заказчиком принят без претензий и годен для использования, что дорогостоящее электрооборудование можно демонтировать и использовать и т.п. Однако кассация отменила это решение, поскольку в соответствии со ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать возмещения причиненных ему убытков в полном объеме.

Выводы и Возможные проблемы: Техническая документация – это не шутки. Если она некачественная, Подрядчик обязан предупредить Заказчика и приостановить работы до получения надлежащей документации. А раз начал строить без качественного проекта, будь готов нести ответственность за последствия. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Подрядчик обязан предупредить заказчика о непригодности технической документации*».

Цена вопроса: 50 073 182 рубля убытков и 472 000 рублей – стоимость экспертизы.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 07.08.2014 N Ф05-7294/2014 ПО ДЕЛУ N А40-21503/13

Разъяснен порядок заполнения работодателем декларации соответствия условий труда.

Письмо Минтруда России от 23.06.2014 N 15-1/В-724 "О заполнении декларации соответствия условий труда."

Форма декларации и порядок ее заполнения были утверждены Приказом Минтруда России от 07.02.2014 N 80н. При заполнении утвержденной данным Приказом формы декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда работодателям необходимо, в частности:

- указывать полное наименование юридического лица, подающего декларацию, и его фактический адрес в соответствии с уставными документами, независимо от наличия у него представительств (филиалов);
- при заполнении декларации в части описания рабочих мест наименование должности, профессии или специальности работника (работников), занятых на декларируемом рабочем месте, а также численность занятых на нем работников указывать согласно Карте специальной оценки условий труда данного рабочего места;
- индивидуальный номер рабочего места указывать в соответствии с первой графой Перечня рабочих мест, на которых проводилась специальная оценка условий труда;
- при наличии аналогичных декларируемых рабочих мест указывать их поряд-

ковые номера с добавлением прописной буквы "А" в соответствии с данными четвертой графы Перечня; при заполнении строки "Реквизиты заключения эксперта организации, проводившей специальную оценку условий труда" необходимо указать фамилию и инициалы выполнившего идентификацию потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов на декларируемом рабочем месте эксперта, организации, проводившей специальную оценку условий труда, а также дату и номер заключения указанного эксперта, на основании которого принято решение о декларировании.

Компенсационные выплаты, которые предлагается предусматривать для трудовых мигрантов, привлекаемых в субъекты РФ, относящиеся к территориям приоритетного привлечения трудовых ресурсов, будут освобождены от НДФЛ.

Проект Федерального закона N 603084-6 "О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ."

В рамках проводимой работы по оказанию финансовой поддержки работодателям, привлекающих трудовых мигрантов из других субъектов РФ, разработаны законопроекты, одним из которых устанавливаются меры такой поддержки (в том числе предоставление субсидий для выплаты трудовым мигрантам компенсаций).

В связи с целесообразностью взимания налогов с указанных сумм предлагаются поправки в Налоговый кодекс

РФ, предусматривающие в том числе:

- освобождение от НДФЛ компенсационных выплат (за исключением выплат на возмещение стоимости проживания);
- порядок налогового учета средств финансовой поддержки, полученных работодателем (указанные средства предлагается учитывать в составе доходов в течение трех налоговых периодов с одновременным отражением соответствующих сумм в составе расходов в пределах фактически осуществленных расходов).

Использовать имущественный налоговый вычет без ограничения количества объектов недвижимости смогут налогоплательщики, впервые обратившиеся за вычетом, право на который подтверждено после 1 января 2014 года.

Письмо Минфина России от 21.07.2014 N 03-04-05/35550 "О порядке предоставления налогоплательщикам имущественного налогового вычета по НДФЛ."

С 1 января 2014 года внесены существенные изменения в статью 220 НК РФ. Теперь получить вычет по расходам на приобретение в частности жилья и земельных участков для жилищного строительства можно неоднократно до полного использования его предельного размера (с 2008 г. - 2 млн. руб.), без ограничения количества объектов недвижимого имущества, расходы по приобретению или строительству которых учитываются в составе имущественного налогового вычета.

**Более ранний кредит гасится первым.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения нескольких кредитных договоров.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: ИП заключает с Банком кредитный договор почти на 4 миллиона. Во исполнение данного договора третья организация передает в залог свою недвижимость. В следующем году ИП берет у того же Банка второй кредит, теперь уже на сумму 19 миллион. К этому времени выясняется, что организация, которая отдала по первому кредиту недвижимость в залог, договор ипотеки заключила, зарегистрировала, но почему-то не торопится страховать предмет ипотеки. Банк просит, предупреждает, но страховки нет, как нет. А тут еще выясняется, что ипотечный договор подписан был неуполномоченным лицом, т.к. доверенность оно получило позже подписания. Да и ИП просрочил свои платежи по кредиту. В общем, заговор прям какой-то. Банк не выдерживает и требует от ИП вернуть просроченные проценты, около 74 тысяч, неустойку 2 с чем-то тысячи, а кроме того обратить взыскание на заложенное имущество третьего лица. И тут Банк своего не получает и идет в суд.

А вот в суде оказалось, что Банк-то не совсем был и прав. Суд признал, что договор ипотеки подписан лицом, получившим доверенность позднее. Однако суд напомнил, что данный договор был потом зарегистрирован. А значит, договор ипотеки получил последующее одобрение руководства, и его нельзя назвать недействительным! Во-вторых, незадолго до возникновения требований по первому кредиту у ИП на счету имелось порядка 18 миллионов. Согласно

Предлагается существенно ужесточить требования к субъектам предпринимательской деятельности в сфере туризма.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории РФ"

Изменениями, вносимыми в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", в частности, устанавливается следующее:

- в целях защиты прав и законных интересов граждан и юрлиц осуществление туроператорской деятельности на территории РФ допускается юрлицом при наличии у него договора страхования гражданской ответственности за неисполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта и/или банковской гарантии исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта и/или договора эскроу и/или иного финансового обеспечения, предусмотренного гражданским законодательством РФ, а также при условии соответствия лица, занимающего должность руководителя туроператора, его заместителя или главного бухгалтера требованиям к деловой репутации;
- в единый федеральный реестр туропе-

раторов, вносятся в числе прочего следующие:

- о непредставлении туроператором в сфере выездного туризма годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, достоверность которой подтверждена аудитором, с раскрытием сведений (информации) об общей годовой цене туристского продукта в сфере выездного туризма за отчетный год;
 - о систематическом нарушении туроператором в сфере выездного туризма существенных условий договора о реализации туристского продукта;
 - о непредставлении туроператором сведений о прогножном показателе на следующий год количества туристов, с которыми он планирует заключить договор о реализации в сфере выездного туризма туристского продукта, или сведений о наличии у него финансового обеспечения на новый срок;
 - о нарушении туроператором в сфере выездного туризма требований к размеру финансового обеспечения;
 - о выявлении недостоверных сведений, представленных туроператором в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в сфере туризма для внесения сведений о туроператоре в реестр или их изменении, в том числе сведений об общей годовой цене туристского продукта в сфере выездного туризма и сведений о соответствии должностных лиц требованиям к деловой репутации;
 - о заключении договоров перевозки в нарушении существенных условий;
 - туроператор и турагент несут предельную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств как друг перед другом, так и перед туристом и (или) иным заказчиком. Туроператор и турагент самостоятельно отвечают перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение каждым из них своих обязательств по договору о реализации туристского продукта; <...>
 - размер финансового обеспечения не может быть менее:
 - 500 тысяч рублей - для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере внутреннего туризма или выездного туризма;
 - три процента (на 2015 год), а с 2016 года пять процентов от общей годовой цены туристского продукта в сфере выездного туризма за год, предшествующий отчетному, но не менее 50 миллионов рублей - для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере выездного туризма.
- Законопроектом предусматривается, что вносимые им изменения вступят в силу с 1 января 2015 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления их в силу.